

Associação dos Advogados de Macau 澳門律師公會

ASSOCIAÇÃO DOS ADVOGADOS DE MACAU 澳門律師公會

EXAME DE ADMISSÃO DO 2º CURSO DE ESTÁGIO DE 2013

二零一三年度第二期實習律師課程錄取試

14 de DEZEMBRO de 2013 二零一三年十一月十四日

Direito Comercial

(6 valores)

- 1. Sobre <u>B</u>, gerente da sociedade More Construction, Limitada, pendem suspeitas da utilização de dinheiros societários para a compra de materiais de construção e para pagamento de mão de obra dos trabalhadores da sociedade, em proveito próprio, numa nova vivenda que está a edificar em Coloane.
- 1. 關於 B 作為 More Construction, Limitada 之經理,被懷疑使用公司金錢,為其本身利益用作購買建築材料及繳付公司工人款項,建設一間位於路環之別墅。
- \underline{C} é titular e detentor de uma quota representativa de 10% do capital social investido na mesma sociedade e pretende certificar-se se, de facto, as suspeitas sobre \underline{B} se confirmam ou não.
- C 為這間公司之股東,擁有 10%資本之股,欲證實關於 B 上述情況。
- 1.1. Diga, justificando, de que direito societário e de que modo poderá \underline{C} socorrer-se para o efeito e qual o meio processual que deverá utilizar se \underline{B} obstar a que o exerça? (2v)
- 1.1. 請指出及解釋 C 之股東權利,而倘 B 阻止 C 行使其股東權利時,指出 C 為著此效果可使用之訴訟機制?(2 分)
- **2.** A Sociedade All Foods, Limitada, regularmente constituída em Macau, tem por objecto social a comercialização de produtos alimentares.
- 2. Sociedade All Foods, Limitada,於澳門設立之有限公司,所營業務為食品貿易。

O seu capital social MOP\$100,000.00 está igualmente repartido pelos sócios A, B, C e D. Do contrato de sociedade consta uma cláusula nos termos da qual se atribui ao sócio B o direito a ser o único gerente enquanto permanecer como sócio.

其資本額為 MOP\$100,000.00 由股東 A, B, C 及 D 平均擁有,公司合同載有一條款,規定賦予股 東 B 作為經理之權利倘仍為股東。

Em assembleia geral convocada por A, através de simples carta enviada com 12 dias de antecedência estiveram presentes os sócios A, C e D e deliberaram com os votos favoráveis de A e D, com a abstenção de C destituir o gerente B e eleger para o seu lugar o sócio D.

由 A 透過提前 12 天以普通信函方式召集之股東會,A, C e D 出席及以 A 及 D 之贊成票及 C 之棄權票,決議解任 C 之經理職務及委任 D 為經理。

Os sócios deliberaram, ainda, com os votos favoráveis de A e D, com a abstenção de C, adquirir um armazém situado junto à sede social, que é propriedade do sócio A, por um montante de MOP\$15,000,000.00 (quando o seu valor de mercado não ultrapassava os MOP\$700,000.00).

- 3.1. Pronuncie-se quanto à validade das ditas deliberações. (1 v)
- 3.1. 請指出決議之合法性。(1分)
- 3.2. Imagine agora que o sócio B esteve presente na referida assembleia-geral, votando contra ambas as deliberações. Em sua opinião a solução seria a mesma? (1 v)
- 3.2. 假若B出席該股東會,對上述決議投反對票指出決議之合法性。請指出決議之合法性。(1分)
- **3.** Apresente uma exposição acerca da responsabilidade dos sócios perante os credores sociais nas sociedades por quotas e nas sociedades anónimas, bem como as características essencais de ambos os tipos societários e os traços distintivos de cada um deles. (2v)
- 3. 請陳述有限公司及股份有限公司之股東對公司債務之責任制度,並指出該兩種公司之主要特點 及區別之處。(2分)

2º Curso de estágio de 2013

Exame de admissão

Direito Civil e Direito Processual Civil

1

"A" portador do BIR permanente nºXXXXXXXX, vivia, com a sua mulher e três filhos menores, no Pátio do Luar nº5, em Macau, em casa arrendada para o efeito por contrato celebrado com "B".

Em Agosto de 2013, "A" adoeceu e deixou de pagar a renda desde então.

"B" proprietário da casa, em Dezembro de 2013, alegando a falta de pagamento de renda deslocou-se a casa de "A" e exigiu-lhe que saísse da casa com a sua família e os seus bens. Tendo mesmo, os homens que o acompanhavam, iniciado a mudança do recheio da habitação de "A" para a rua.

- 1. Tendo em conta o texto acima responda justificadamente (com indicação das razões e das disposições legais correspondentes) às seguintes questões:
 - a) Pode "B" agir da forma que ficou descrita? (1 valor)
 - b) Quais os direitos de "B" e como pode acautelá-los? (1 valor)
- 2. A mulher de "A" em face dos problemas económicos do casal, abandonou o lar conjugal e pretende divorciar-se, contra a vontade do marido, e procurou-o a si para se aconselhar:
 - a) Indique sucinta e fundadamente o que aconselharia tendo em conta os seguintes pontos:
 - i) Tipos de divórcio;
 - ii) Fundamentos;
 - iii) Entidade competente para decretar o divórcio;
 - iv) Outros pontos que lhe pareçam pertinentes. (3 valores)
- 3. "A" atormentado com o desemprego e a perda da casa, faleceu pouco tempo depois deixando como únicos bens uma fracção destinada a uso comercial e umas pedras preciosas num cofre junto de um Banco de Macau e como únicos herdeiros a mulher e os filhos.
 - a) Qual o meio processual adequado para partilhar aqueles bens pelos herdeiros? (1 valor)
 - b) Além dos herdeiros e do juiz quem mais deve participar nesse processo? (1 valor)

2013 年第二屆實習課程

入職試

民法及民訴法

1

A 持澳門永久居民身份證第 XXXXXXXX 號,和妻子及三名未成年子女居住在澳門月光街 5 號,居住的房子是透過簽署合約向 B 租回來的。

於 2013 年 8 月, A 生病了, 並自此沒有支付租金。

業主 B 於 2013 年 12 月 ,以沒有支付租金為理由,到 A 的家要求他和家人收拾財物並離開該房子。而陪同 B 的數名男子,便開始將 A 的物品搬到街上。

- 1. 就上述個案回答以下問題並提供解釋(指出理由及相關的法律規定):
 - a) B可以以上述方式行動嗎?(1分)
 - b) B有哪些權利並可以怎樣維護這些權利?(1分)
- 2. A 的妻子面對夫妻的經濟問題,離開了家並想在違反丈夫的意願下與他離婚,並找你提供 意見:
 - a) 就以下幾點,請概括指出你的意見並提供理據:
 - i) 離婚的種類;
 - ii) 理據;
 - iii) 審批離婚的具權限實體:
 - iv) 其他你認為重要的內容。(3分)
- 3. A 面對失業及失去居所,不久病逝,留下的唯一財產有一商業用途單位及存放在某澳門銀行保險箱的幾顆寶石, 並留下唯一的繼承人是妻子及子女。
 - a) 繼承人就分配那些財產應採用哪個訴訟手段?(1分)
 - b) 除了繼承人及法官外,還有誰應該參與該訴訟?(1分)

DIREITO PENAL E DIREITO PROCESSUAL PENAL

(valor 7)

CASO I (valor 4)

Em meados de 2006, $\underline{\mathbf{A}}$ começou a viver num quarto partilhado com as outras pessoas desconhecidas, incluindo $\underline{\mathbf{B}}$ e $\underline{\mathbf{C}}$, o qual estava dotado de uma cama para cada um, numa fracção autónoma. Numa outra divisão da mesma fracção autónoma, viviam $\underline{\mathbf{D}}$, $\underline{\mathbf{E}}$ e $\underline{\mathbf{F}}$.

Num dia, <u>A</u> chegou ao quarto pelas 22H00, para dormir, tendo colocado o seu relógio debaixo da sua almofada.

No dia seguinte, pelas 08H00 de manhã, \underline{A} dirigiu-se à casa de banho para tomar um duche, enquanto \underline{B} , \underline{D} e \underline{F} se encontravam no interior do quarto do \underline{A} .

Entretanto, ao regressar ao quarto, \underline{A} verificou que o relógio já não se encontrava debaixo da almofada.

De imediato, \underline{A} questionou \underline{B} , \underline{D} e \underline{F} se estes tinham, porventura, retirado o dito relógio, sem que destes tenha, no entanto, obtido resposta.

Sucede que, acto contínuo, \underline{D} foi buscar uma faca de cozinha com uma lâmina da 18 cm de comprimento, que arremeçou ao \underline{A} , causando-lhe ferimentos na mão esquerda.

Ao escutar o pedido de ajuda do \underline{A} , \underline{E} dirigiu-se ao quarto onde aquele se encontrava, tendo aí constatado o seu ferimento, pelo que o acompanhou ao centro de Saúde.

Enquanto \underline{E} se encontrava no quarto com o \underline{A} , \underline{D} ameaçou este que se voltasse a questiona-lo se tinha furtado o seu relógio, tornaria a atacá-lo com um faca, o que causou ao A grande preocupação.

Posteriormente, estes factos foram objecto da queixa apresentada pelo A à PSP.

Passados 10 dias sobre estes factos, agentes da PSP descobriu que o relógio do A foi penhorado pelo <u>C</u> na casa de penhor <u>G</u>, sociedade por quotas, o que lhe rendeu MOP3,000. O referido relógio foi apreendido pelos agentes da PSP, que inquiriram ainda o empregado do balcão da dita casa de penhor, <u>H</u>, o qual declarou desejar o procedimento criminal e pediu uma indemnização pelo prejuízo causado à casa de penhor.

Decorrido um ano e meio de investigação, o Ministério Público deduziu acusação.

- Dos factos acima enunciados, quais os crimes dos quais encontra indícios? (valor
 1.5)
- 2. Caso a acusação incida sobre todos os crimes dos quais existam indícios, considera que deveria requerer algum acto processual, e com que fundamento? (valor 1.5)
- 3. Em seu entender, existe fundamento no âmbito do Código de Processo Penal para

haver condenação ao pagamento de indemnização à casa de penhor, e qual? (valor 1)

Caso 2 (valor 3)

A senhora \underline{A} , residente da República Popular da China, conheceu o senhor \underline{B} , residente de Macau, através de um amigo comum. A fim de poder imigrar para Macau e aí poder residir, \underline{A} pediu o auxílio de \underline{B} o qual concordou mediante um pagamento de RMB5,000. \underline{A} e \underline{B} registaram então o casamento na RPC. Todavia, ao contrairem o casamento \underline{A} e \underline{B} não deram o respectivo jantar de cerimónia, pelo que, os respectivos familiares não ficaram a saber do facto, nem tiveram oportunidade de se conhecerem mutuamente.

Posteriormente, a <u>A</u> e <u>B</u> requereram junto da autoridade competente da RPC a fixação de residência da <u>A</u> em Macau por motivo de reunião de cônjuges, tendo entregado à Direcção dos Serviços de Identificação o certificado de casamento, a fim desta obter o Bilhete de Identidade de Residente Não Permanente de Macau, o qual veio a ober.

Passados quatro anos, agentes da PSP deslocaram-se à residência dos <u>A</u> e <u>B</u>, sita em Macau, no Largo de Sé, n.º 19, 6.º andar, por indícios da prática de ilícitos criminais, tendo aí constatado que a referida residência se tratava de uma casa construída no terraço do prédio, com área de cerca de oitenta pés quadrados, sem ser dotada de cozinha ou de casa de banho. Após uma inspecção mais profunda, os agentes encontraram apenas uma cama tipo beliche, com objectos vários no colchão superior, e apenas uma almofada e um cobertor no colchão inferior, além um volume de roupas e artigos quotidianos pertencentes ao <u>B</u>, sem que nenhum deles fosse para uso feminino.

O resultado obtido pela investigação levada a cabo indica claramente que, a referida residência é apenas utilizada pelo \underline{B} . Quando interrogados pelos agentes em relação a este facto, \underline{A} e \underline{B} não conseguiram apresentação qualquer justificação plausível.

Responda fundamentadamente às seguintes questões:

- (1) Quid Juris? (valor 1.5)
- (2) Faça uma análise de toda a actuação da polícia neste caso. (valor 1.5)

刑法及刑事訴訟法

(7分)

案件一 (4分)

於2006年中,A開始與其他不認識的人士(B及C)分租一個房間居住,每人佔用一張床,住在同一單位的其他房間的人士有D、E及F。

某日,約晚上 10 時,A 返回自己的房間睡覺,並將屬於其本人的手錶放在其枕頭下。

翌日,約早上 8 時許, B 、 D 及 F 均在 A 的房間內, A 進入洗手間內淋浴。

當A返回房間內時,發現其早前放於枕頭下的手錶不見的。

當時,A立即詢問B、D及F有否取去其手錶,B、D及F均沒有回答。

接著,D手持一把刀刃長度 18 厘米的煮食刀返回房間,並將該刀擲向 A,導致 A的左手受傷。

E 聽見 A 呼叫,立即進入 A 的房間及陪同 A 前往衛生中心求診。

當E陪同A離開時,D向A稱,如你再問我有否偷你的手錶,就會再用刀擲你,A聽到感到很擔心。

當A衛生中心求診時,向警察報警救助及提出告訴。

十天後,警員發現 C 將 A 的手錶拿到 G 押店有限公司典當,獲得了 澳門幣 3,000 元,警員扣押了該手錶,押店櫃檯職員 H 到警局錄取口供並 表示追究刑事責任及要求賠償押店的損失。

一年半後,檢察院提出控訴書。

- 1. 在上述提及的事實中,有跡象觸犯那些犯罪?(1.5分)
- 2. 倘若控訴書中指控觸犯了存在跡象的所有犯罪,你認為應該聲請那種訴訟行為?相關理據是甚麼?(1.5分)
- 3. 你認為在刑事訴訟法典中,是否存在判處向押店支付損害賠償的理據? 相關理據是甚麼?(1分)

案件二 (3分)

內地居民 A 女士透過朋友介紹而認識了澳門居民 B 先生。A 為了能移民到澳門居住,要求 B 協助,並給予 5,000 元人民幣予 B,為此,A 及 B 在中國註冊結婚,當時沒有擺設任何喜宴,且雙方的家人全不知情,亦沒有與雙方家人見面。

後來, A 與 B 向中國有關當局以夫妻團聚為由申請 A 來澳門定居, 並向澳門身份證明局遞交了與 A 的結婚證書,其後 A 取得了澳門非永久性 居民身份證。

4年後,基於存在犯罪跡象,治安警察局警員前往A及B的位於澳門大堂前地19號6樓的住所內進行調查,上址為一間約八十呎的天台屋,屋內沒有廚房及廁所,警員仔細調查後,發現屋內只有一張單人碌架床,上格床裝滿雜物,下格床只有一個單人用枕頭及一張棉被,上址有大量屬於B的隨身衣服及用品,但沒有發現任何女性衣物或用品。

就上述調查結果,明確顯示上址只有 B 一人居住,警員就上述發現的事實對 A 及 B 作訊問,但 A 及 B 均支吾以對,沒有任何解釋。 現問:

- (1) 法律上如何處理之? (2分)
- (2) 請分析警方之行為。(2分)