

1. **A** decidiu explorar uma sapataria “O Paraíso do Calçado”, para o que arrendou a **C** um imóvel. Contratou funcionários, e o fornecimento de sapatos com vários fabricantes. Contudo, e ainda antes de abrir a sapataria ao público, ficou doente, tendo acordado ceder a **B**, pelo prazo de 2 anos, a exploração da sapataria, mediante a contrapartida mensal de Mop. 100,000.00.

**A** comunicou o contrato celebrado com **B** a **C**, no prazo legal. Este, contudo, arguindo, por um lado, que a sapataria ainda não tinha sido aberta ao público, e, por outro, não ter dado autorização para a utilização do imóvel por **B**, pretende resolver o contrato de arrendamento com **A** e despejar o arrendado. *Quid Iuris?*

2. **A** é dono do Hotel Lua Cheia. Tendo falecido sucederam-lhes seus filhos **B** e **C**. Em partilha, o Hotel Lua Cheia foi atribuído a **C**, tendo **B** recebido bens e dinheiro da herança em medida equivalente. **B**, após a partilha, abriu o Hotel Lua Brilhante noutra zona da cidade, mas informou os clientes, fornecedores e financiadores que, a despeito de novo nome e localização, se tratava do hotel que havia pertencido a seu falecido Pai. *Quid Iuris?*

3. **A**, **B**, **C** e **D** são sócios da «Pérola Flamejante, consultadoria informática, Lda», que tem **X** por único gerente:

**X**, em representação da sociedade, concedeu a **E**, filho da sócia maioritária **A**, um empréstimo, sem juros, para a aquisição de um automóvel; adquiriu uma embarcação de recreio e uma quota numa sociedade que se dedica à investigação de sistemas informáticos. A sócia **C**, que quer “impugnar” estes actos. *Quid Iuris?*

4. Em 1/12/2017, **A**, **B**, **C** e **D** constituíram a sociedade «Sapatolândia, Limitada», para de acordo com os estatutos, «exercer a actividade de produção e comercialização de sapatos». **B**, **C** e **D** entraram com 20.000 patacas, tendo **A** pago 20.000, e ficado obrigado a pagar as remanescentes 20.000 patacas da sua entrada, no prazo de 6 meses. Os sócios **B** e **C** são gerentes, mas **C** apenas pode ser destituído com o seu consentimento. O contrato foi registado em 15/12/2017.

a) Suponha que logo em 10/12/2017, **A** comprou uma carrinha monovolume, destinado a transportar a mercadoria da sociedade, pelo valor de 250 mil de patacas, e **C** celebrou um contrato de compra e venda de peles, destinadas ao fabrico de sapatos, no valor de 250 mil patacas, cujo preço deveria ser pago em 15/3/2018. Quem responde, e em que termos, por estas dívidas?

b) Em assembleia geral, para o efeito convocada, realizada no dia 10/05/2018, foi deliberado pelos sócios introduzir uma cláusula nos estatutos, segundo a qual os lucros de exercício, depois de descontadas as verbas necessárias à constituição dos vários fundos de reserva, seriam integralmente distribuídos pelos sócios; mais foi deliberado revogar a cláusula dos estatutos, nos termos da qual **C** apenas com o seu consentimento pode ser destituído; foi ainda deliberado introduzir nos estatutos uma cláusula assegurando a **A** o direito a inspecionar os bens sociais e a escrituração mercantil. As deliberações em causa foram tomadas, as duas primeiras, com os votos favoráveis de **A**, **B** e **D**, e contra de **C**, a última com os votos de **A**, **B** e **C**, e contra de **D**. **A** ainda não realizou a parte da entrada diferida.

**C** e **D** pretendem reagir, respectivamente, contra as deliberações, tomadas na referida assembleia geral, a que se opuseram. *Quid Iuris?*